

Corrigé: Généralités sur le rayonnement (suite)

1 La température des planètes

1). Le Soleil rayonne avec une puissance L_{\odot} [J/s] dans toutes les directions. A une distance a de l'étoile la puissance reçue par unité de surface vaut $L_{\odot}/(4\pi a^2)$. L'énergie reçue par une demi-sphère de rayon $r \ll a$ (i.e. la planète) par unité de temps vaut:

$$\frac{dE_{\text{reçue}}}{dt} = \int_{1/2\text{-sphère}} \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2} \cos(\theta) dS = \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} r^2 \sin(\theta) \cos(\theta) d\theta d\phi \quad (1)$$

$$= \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2} \pi r^2 = \frac{L_{\odot}}{4} \frac{r^2}{a^2} \quad (2)$$

On suppose que l'atmosphère de la planète absorbe toute l'énergie qu'elle reçoit:

$$dE_{\text{absorbée}} = dE_{\text{reçue}} = \frac{L_{\odot}}{4} \frac{r^2}{a^2} dt$$

2). On suppose que la planète réfléchit la même quantité d'énergie par angle solide dans toutes les directions. On définit $P(0)$ comme l'énergie de la lumière réfléchie, reçue par unité de temps dt et par unité de surface à distance D de la planète. Si $dE_{\text{réfléchie}}/dt$ est la puissance totale réfléchie par la planète dans toutes les directions, le flux à distance D vaut:

$$P(0) = \frac{dE_{\text{réfléchie}}}{4\pi D^2 dt} \iff \frac{dE_{\text{réfléchie}}}{dt} = 4\pi D^2 P(0)$$

Cela est peu réaliste, puisque la planète présente des phases: seul un hémisphère réfléchit la lumière; l'hémisphère plongé dans la nuit ne réfléchit évidemment rien.

3). Soit α l'angle entre les deux directions planète-Soleil et planète-récepteur. On définit $P(\alpha)$ comme l'énergie réfléchie par unité de temps dt et par unité de surface dans la direction α et à distance D de la planète.

$$P(\alpha) = \frac{dE_{\text{réfléchie},\alpha}}{dS_{\alpha} dt} \iff \frac{dE_{\text{réfléchie},\alpha}}{dt} = P(\alpha) dS_{\alpha}$$

L'élément de surface qui reçoit le rayonnement réfléchi sous un angle α est $dS_{\alpha} = D^2 d\Omega$, où $d\Omega$ est un élément d'angle solide. En coordonnées sphériques, on a $d\Omega = \sin \alpha d\alpha d\varphi$ et l'énergie totale réfléchie par unité de temps s'obtient en intégrant sur les angles solides:

$$\frac{dE_{\text{réfléchie}}}{dt} = \int_{\Omega} \frac{dE_{\text{réfléchie},\alpha}}{dt} = \int_{\Omega} P(\alpha) dS_{\alpha} = D^2 \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} P(\alpha) \sin \alpha d\alpha d\varphi$$

On a une symétrie cylindrique autour de la direction planète-Soleil, donc

$$\frac{dE_{\text{réfléchié}}}{dt} = 2\pi D^2 \int_0^\pi P(\alpha) \sin \alpha \, d\alpha$$

On remarque que si $P(\alpha) = P(0)$, on obtient le résultat du point précédent:

$$\frac{dE_{\text{réfléchié}}}{dt} = 4\pi D^2 P(0)$$

L'Albédo de Bond A est défini par:

$$A \doteq \frac{dE_{\text{réfléchié}}}{dE_{\text{reçue}}} = \frac{2\pi D^2 \int_0^\pi P(\alpha) \sin(\alpha) \, d\alpha}{\frac{L_\odot}{4} \frac{r^2}{a^2}} = \frac{8\pi a^2 D^2}{L_\odot r^2} \int_0^\pi P(\alpha) \sin(\alpha) \, d\alpha$$

Si la fonction $P(\alpha)$ est connue, on peut ainsi déterminer l'Albédo de la planète.

4). La quantité d'énergie absorbée par la planète vaut:

$$\begin{aligned} dE_{\text{absorbée}} &= dE_{\text{reçue}} - dE_{\text{réfléchié}} \\ &= (1 - A)dE_{\text{reçue}} \\ &= (1 - A)\frac{1}{4}L_\odot \frac{r^2}{a^2} dt \\ &= (1 - A)\pi \frac{R_\odot^2 r^2}{a^2} \sigma T_{\text{eff},\odot}^4 dt \end{aligned}$$

5). On suppose que la planète est un conducteur parfait et ré-émet l'énergie absorbée en rayonnant comme un corps noir:

$$dE_{\text{émise}} = dE_{\text{absorbée}}$$

$$L_P = 4\pi r^2 \sigma T_{\text{eff},P}^4$$

Ceci implique:

$$dE_{\text{émise}} = L_P dt = 4\pi r^2 \sigma T_{\text{eff},P}^4 dt$$

Or on vient d'établir:

$$dE_{\text{absorbée}} = (1 - A)\pi \frac{R_\odot^2 r^2}{a^2} \sigma T_{\text{eff},\odot}^4 dt$$

D'où:

$$T_{\text{eff},P}^4(\text{bon conducteur}) = \frac{1}{4}(1 - A)\frac{R_\odot^2}{a^2} T_{\text{eff},\odot}^4$$

6). On suppose que la planète est un mauvais conducteur et rayonne seulement par sa face illuminée par le Soleil:

$$dE_{\text{émise}} = dE_{\text{absorbée}}$$

$$L_P = \frac{1}{2}4\pi r^2 \sigma T_{\text{eff},P}^4$$

Ceci implique par un calcul analogue au point précédent:

$$T_{\text{eff},P}^4(\text{mauvais conducteur}) = \frac{1}{2}(1 - A)\frac{R_\odot^2}{a^2} T_{\text{eff},\odot}^4$$

Le rapport de ces deux températures vaut:

$$\frac{T_{\text{eff},P}(\text{bon conducteur})}{T_{\text{eff},P}(\text{mauvais conducteur})} = \left(\frac{1}{2}\right)^{1/4} = 0.84$$

7). Considérons une portion de surface dS située en θ .

$$\begin{cases} dE_{\text{reçue},dS} &= \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2} dS \cos(\theta) dt \\ dE_{\text{absorbée},dS} &= (1 - A) dE_{\text{reçue},dS} \\ dE_{\text{émise},dS} &= dE_{\text{absorbée},dS} \end{cases}$$

La luminosité de la portion de surface dS vaut:

$$L_{dS} = \frac{dE_{\text{émise},dS}}{dt} = (1 - A) \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2} dS \cos(\theta)$$

En supposant que la portion de surface rayonne comme un corps noir:

$$L_{dS} = dS \sigma T_{\text{eff},dS}^4$$

Ce qui donne:

$$T_{\text{eff},dS}^4 = (1 - A) \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2 \sigma} \cos(\theta)$$

La température sub-solaire est la température de l'unité de surface directement perpendiculaire à la direction planète-Soleil (i.e. $\theta = 0$). Ainsi:

$$T_{\text{sub-solaire}}^4 = (1 - A) \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2 \sigma} = (1 - A) \frac{R_{\odot}^2}{a^2} T_{\text{eff},\odot}^4$$

8). Des points 5, 6 et 7 il vient:

$$\begin{cases} T_{\text{eff},P}^4(\text{bon conducteur}) &= \frac{1}{4}(1 - A) \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2 \sigma} \\ T_{\text{eff},P}^4(\text{mauvais conducteur}) &= \frac{1}{2}(1 - A) \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2 \sigma} \\ T_{\text{sub-solaire}}^4 &= (1 - A) \frac{L_{\odot}}{4\pi a^2 \sigma} \end{cases}$$

Table 1: Températures en K

	Mercure	Vénus
bon conducteur	441	230
mauvais conducteur	525	273
sub-solaire	624	325

9).

- La surface de Mercure est un très mauvais conducteur, la surface éclairée est environ 7 fois plus chaude que la surface non-éclairée.

- Vénus, quant à elle, est un conducteur presque parfait. Les faces "jour" et "nuit" ont à peu près la même température.
- Le fait qu'une planète soit plus ou moins conductrice est lié au fait de posséder une atmosphère. Comme Mercure n'en a pas, elle est un mauvais conducteur, tandis que Vénus en possède une plutôt épaisse.
- Pour Vénus $A = 0.76$, cela signifie qu'elle réfléchit beaucoup la lumière du Soleil (sans l'absorber), c'est pourquoi elle nous apparaît brillante.